

שאלת ההערכה

	<p>"מסורת וחיידוש: ניתוח השוואתי בין המדרש לסיפור של תהילה"</p>
	<p>תיאור המטלה: במטלה זו תבחנו את הקשרים וההבדלים בין המדרש על החולדה והבור לבין הסיפור הפנימי של תהילה מתוך היצירה של ש"י עגנון. תחקרו איך סיפורים מהמסורת היהודית משמשים כמקור השראה ליצירת ספרותית מודרנית, ותעמיקו את ההבנה שלכן על השפעת המסורת על הספרות החדשה.</p>
<p>בשלב זה התלמיד מתמודד בקריאה ראשונית עם טקסט שהוא לא מכיר (המדרש) וצריך להשוות על ידי כמה פרמטרים של דימיון ושונויות, לטקסט שהוא מכיר ויודע (תהילה) מכיון שזה טקסט חדש אין אנו מצפים לניתוח מעמיק אלא לשימת לב לנקודות דמיון ושוני.</p>	<p>שלב ראשון: חקירה וניתוח 1. **מציאת נקודות דמיון ושוני***: קראו את המדרש ואת הסיפור של תהילה. רשמו לפחות שתי נקודות דמיון ושתי נקודות שוני בין הטקסטים.</p>
<p>הוראה מפורשת לתלמיד להשתמש בכלי הבינה המלכותית ולשאול את אותה שאלה שהוא ענה קודם לכן בעצמו. בדרך זו התלמיד עומד גם כמי שהוא בעל הידע, שכן חשב וענה בסעיף הקודם על השאלה בעצמו, אך גם פתוח ללמידה חדשה ולעין בתשובות נוספות שכלי הבינה מלאכותית יעלה. שלב השיח והדיוק הוא אפשרות לתלמיד לשאול ולברר על חלקים בתשובה שהוא לא הבין עד הסוף, אבל גם מקום בו התלמיד יצריך ויכול להשתמש בידע שלו על היצירה שלמד (תהילה) כך שיוכל לקרוא בצורה ביקורתית את התשובות שקיבל מכלי הבינה המלאכותית. למעשה בשאלה זו המורה יכול לבחון גם את ידע התלמיד ביצירה שלמד, וגם על התמודדותו עם קומת חשיבה נוספת בשעת המבחן עצמו.</p>	<p>שלב שני: שיח עם בינה מלאכותית 1. **פנייה לכלי בינה מלאכותית***: שאלו את הכלי שאלה זו: "מה הן הנקודות העיקריות של דימיון ושוני בין המדרש לסיפור של תהילה?" 2. **שיח ודיוק***: בהתבסס על התשובות, דנו עם הכלי בנקודות השונות והדומות שהוא הציע, ובררו אותן יותר לעומק. העלו את כל ההתכתבות.</p>
	<p>שלב שלישי: רפלקציה 1. **הערכה אישית***: כתבו רפלקציה על המשימה. כיצד התרגיל הזה השפיע על ההבנה והלמידה שלכן? האם שימוש בבינה מלאכותית הקל או הכביד על התהליך? האם הגעתן לתובנה משמעותית?</p>